

DZIENNIK KIJOWSKI

Wychodzi codziennie o godzinie 6-ej rano z wyjątkami dni poświęconych.
Numer pojedynczy kosztuje 5 kop.
Adres Redakcji i Administracji: ulica Wasilczykowska (Przeznana)
Nr. 9 róg Puszkinińskiej. — Tel. 1672.
Adres drukarni: ul. Wasilczykowska (Przeznana) Nr 9, róg Puszkinińskiej. Telefon 1672.
Rękopisów nadsyłanych do redakcji nie zwraca się.

Prenumerata z odnoszeniem do domu i z przesyłką pocztową wynosi: rocznie 8 rub., półrocznie 4.50, kwartalnie 2.50, miesięcznie 85 kop. — Prenumerata zagraniczna: rocznie 14 rubli, półrocznie 7, kwartalnie 4 ruble. Za zmianę adresu dopłaca się 30 kop., przyczem prosimy podawać poprzedni.
Prenumerata przyjmuje się od d. 1-go każdego miesiąca.

Jednorazowe inseraty oblicza się przed tekstem po 40 k., za 1-szy raz, i 20 k., za każdy nast. raz; za tekstem po 20 k. za pierwszy raz k. 10 za każdy nast. raz. od wiersza miarą garmont. W Kijowie prenumeratę i ogłoszenia przyjmuje Administracja „Dziennika”; w Paryżu wyłącznie p. W. Raczkowski, 14 Cité de Trévise; w Warszawie Dom Handlowy L. i E. Metzl & S-ka, Krak.-Przed. 53 i Biuro Ungra, Wierzbowa W Zytomierzu p. K. Lenczewski ul. W.-Berdyczowska d. p. Swiderskiej. 8.

Teatr Letni Ogrodu Kupieckiego.

Towarzystwo artystów ukraińskich pod dyrektorem A. K. SAKSAGAŃSKIEGO.

Dziś, dnia 1-go sierpnia: 1801-„67

„Krutą ta ne perekruczuj”,

kom. w 5-ciu aktach M. Staryckiego.

Uczestniczy cała tupa. Początek o godz. 8 i pół wiecz.

Ogród Klubu Cyklistów (Kreszczatik Nr 29)

od dnia 30 czerwca 1907 r. codziennie

KONCERT orkiestry włościańskiej, 2315-„28

pod dyrektorem K. NAMYSŁOWSKIEGO.

Składającej się z 60 osób. Początek o godz. 8 i pół w.

Wejście kop. 35. Ucząca się młodzież kop. 20.

T-wo Henri Smith i S-ka w Kijowie

SKŁADY: ul. Instytucka Nr 4, ul. Bezakowska Nr 30

poleca:

młocarniane, garnitury parowe oraz lokomobile-samochody fabryki

„Marschal” Synowie i S-ka

w Gainsborough w Anglii.

Ulepszone pierścienie smarowanie bębnow w młocarniach.

Bębnowe łazie latwo zmieniające się.

Patentowane podwójne sito.

Zbudowano i sprzedano więcej, niż 110,000 parowych maszyn, kotłów, lokomobli i młocarni. Otrzymało więcej, niż 320 złotych medali i innych nagród.

Katalogi, opisy i kosztorysy wysłać się na żądanie. 2345-10 8

Skład Tytoniu i Papierosów „Salomon Kohert”
Depot cygar krajowych 2309-5-1
reg. ul. Mikulajewskiej i Kreszcz. d. 11-11
tel. 696.

Początek rozrachunków.

Jeszcze nie czas sprowadzać ostatnie rachunki tych już dzisiaj nie dających się zaprzeczyć strat, które przyniosły Królestwu Polskiemu, nie licząc się z niczym ekscysem i wybrykami meńców i przewódców przetrwałych socjalistycznych partii, frakcji i stronnictw.

Jeszcze nie czas, nie tylko dlatego, że perspektywa zbyt bliska, że ekscysem za skończone uważaniem być nie mogą i że nie o wszystkich stratach możemy dokładnie czytać ogół informować, lecz ponadto całokształt powyższych strat nie jest jeszcze należycie wyjaśniony i zaledwie w przyszłości ukazuje się oczom w całej swej groźbie i imponujących a strasznych rozmiarach.

Już dzisiaj jednakże najbardziej nawet zakłopotani sympatycy „taktu” socjalistycznej nie mogą nie przyznać, że ta „taktu” w pewnych kierunkach odniosła zwycięstwo iście herostratowe i że dziś, kiedy nasz naród musi być silnym i wytrwałym, jest on, dzięki jej, osłabionym, wyczerpanym i zagrożonym przedwczesnym ruiną materialną.

Rewelacje „Towarzystwa” o wzmożeniu się przemysłu okręgu moskiewskiego dzięki upadkowi, wyniszczeniu strajkami Łodzi, wykazały namacalnie z kim walczeli panowie socjaliści i na czyją korzyść szły owoce głodowych ofiar robotnika polskiego.

Ten wyczerpany nędzarz, umierający z głodu na ulicach Łodzi, ten nędzarz, doprowadzony do zezwierzęcenia wśród ustawicznych międzypartyjnych mordów, stoi dziś w niedającej się zwyciężyć oddaleniu od tej prorokowanej przez jego kierowników szczęśliwości, która w znacznej mierze przeniosła się na wschód, lub na długie lata utonąła w rozmyślnie przeprowadzonej ruinie polskiego przemysłu.

Ta ruina faktyczna i nie dająca się już dziś zaprzeczyć udowadnia się nie tylko rewelacjami „Towarzystwa” i radośnymi głosami przemysłowych organów niemieckich.

Wypadki lat ostatnich musiały się odbić i na innych stronach narodowego życia, a między innymi i na wroście ludności Królestwa. Wychodzący w Warszawie „Naród” tak o tem pisze:

„Jedno z wydawnictw warszawskiego komitetu statystycznego wykazuje, że to przesilenie gospodarcze odbiło się już w roku 1905 na wzroście ludności w Królestwie Polskiem. Mianowicie kraj nasz liczył dnia 1 stycznia 1904 roku 11,559,000 mieszkańców; w następnym roku (dnia 1 stycznia 1905 roku) liczba mieszkańców wynosiła 11,312,000 zaś w dniu 1 stycznia 1906 roku zaledwie 11,374,000. Tak więc w ciągu roku 1905 wzrost ludności Królestwa Polskiego był bardzo nieznaczny i stanowił zaledwie pół proc. (w dawniejszych latach przeciętnie 2.1 proc.). W szczególności ludność wsi powiększyła się o 0.7 proc., ludność osad o 2.7 proc., natomiast ludność miast zmniejszyła się o 0.8 proc. Największy w Warszawie w ciągu

1905 roku ubyło 21,500 osób pomimo przyrostu naturalnego, w Łodzi 15,000 i t. d. Niektóre miasta, jak Sosnowiec i Częstochowa, ubytko ludności nie doznały: w Tomaszowie i Radomiu dał się nawet zauważyć wzrost ludności.

„Podobnie zmniejszyła się ludność w powiatach przemysłowych, które najsilniej przesilenie odczuły, a więc w powiecie białymskim (ubyło 7,500 osób), łódzkim i warszawskim. Pod wpływem ciężkiego położenia gospodarczego kraju w roku 1905 daleko większa, niż w latach poprzednich liczba osób, zmuszoną była do szukania zarobku za granicą i w krajach zamorskich; silny ruch emigracyjny do Ameryki wywołał zmniejszenie ludności w powiatach: kolneńskim, łomżyńskim, ostrowskim, ostrołęckim, szczecińskim, lipnowskim, płockim, przasnyskim (7.1 proc.), ciechanowskim (4.1 proc.), rypińskim (6.4 proc.), wladyslawskim i maryampolskim. — Według statystyki amerykańskiej, w roku 1905 z państwa rosyjskiego przybyło do Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej 47,224 Polaków (w roku 1904 — 32,577) i 18,604 Litwinów (w roku poprzednim 12,707).

Najprawdopodobniej te i tym podobne fakty dalszej destrukcyjnej roboty socjalistycznych przewódców nie ukroczą. I znów będziemy świadkami strajków i kłótni w na ich led zaburzeń, które przemysłowe okręgi Królestwa doprowadzą do ostatniej ruiny, a robotnika polskiego w imię kierunków i prawd papierowych rzucą w otchłań głodu i ostatniej nędzy.

Tak być musi, jeżeli robotnik polski w czas się nie ocknie i sam się nie wstrzyma na tej pochylności i stóp której zionie otchłań straszliwa.

Słowa nasze nie są oparte na „wykrętnych rozumowaniach sytego burżuja”. Tu nie idzie o takie lub inne teorie i poglądy społeczne.

Nawet w utopijnym kraju rzeczą społeczną socjalistyczny rozwój kultury, warunkowany być musi odpowiednimi środkami nie ze świata papierowych teorii, lecz z zasobu czynników materialnych. Nawet tam ludzie będą żądać przedwzrostu — chleba, a równość materialna wygłodzonych nędzarzy zawsze i wszędzie nazywać się musi nie szczęściem, lecz rozpaczą.

Marianus.

Przegląd polityczny.

(Rozprawy nad polityką zagraniczną Anglii w Izbie gmin angielskiej. Egipt. — Wyniki 25-letniej administracji Anglii w Egipcie. — Traktat anglosyjski. — Własności jego znaczenie).

W izbie gmin angielskiej, toczyła się w zeszłym tygodniu rozprawa nad polityką zagraniczną Anglii. Oczywiście poruszone przy tej sposobności wszystkie ważniejsze sprawy bieżące polityki zagranicznej: Egipt, Persja, Congo, Macedonia, traktat anglosyjski, brukselska konwencja cukrowa i konferencja pokojowa w Haadze, szereg spraw najważniejszych, obecnie na porządku dziennym będących, rozważany był wszechstronnie a zawsze pod angielskim kątem widzenia. W rozprawie zabrał głos sekretarz stanu w ministerstwie spraw zagranicznych sir Edward Grey a mowa brytyjskiego kanclerza zasługuje na bliższe poznanie. Przytoczymy tu niektóre najważniejsze uwagi o polityce angielskiej. Rozpocznijmy od Egiptu.

Własnie ćwierć wieku mija od chwili, jak Anglia rozpoczęła dzieło cywilizacji w kraju Faraonów. Co prawda rozpoczęła je od bombardowania Aleksandrii. Ale zatem poszła administracja angielska rozumna i świadoma celu, a zawsze pracująca dla kultury kraju, którym zarządza i dla cywilizacji świata. Panowanie Anglików w Egipcie rozpoczęło się wśród analogicznych warunków, jak dziś interwencja Francuzów w Marokko.

W r. 1881 skorzystał szef stronnictwa wojskowego w Egipcie, Arabi-basz, z niezadowolenia armii z zarządzącego Chedywa, zmusił Chedywa do zmiany rządu i zwołania zgromadzenia notabłów, ogłosił się naczelnikiem stronnictwa narodowego i podburzał ludność do gwałtów przeciw cudzoziemcom. W dniu 11 czerwca 1882 r. wybuchy w Aleksandrii niepokoję i morderstwa Europejczyków, zupełnie jak onegdaj w Casablance. W miesiąc potem 11 lipca 1882 r. flota angielska pod wodzą admirała Seymoura bombardowała Aleksandrię, a kiedy tłuszcza Fellachów rzuciła się na Europejczyków, generał Wolseley uderzył na wojska egipskie, pobit Arabi-baszę pod Telst Rebir, a wojska zbuntowane wysłał na Ceylon. Odtąd rozpoczęło się panowanie Anglii w Egipcie, a po wzięciu Chartum w r. 1885 także i w Sudanie. Egipt liczył 10 milionów ludności, w tej liczbie milion Fellachów i pół miliona Koptów, 230,000 Beduinów i 115,000 Europejczyków. Własnie obecnie ustąpił długi i niebezpieczny okres dla Egiptu, generalny gubernator lord Cromer, a wzięty parlament angielski uchwałę mu podziękowanie za publiczną służbę i 50,000 funtów szterlingów, jako dar honorowy. W czasie swej administracji lord Cromer wcale się nie wzbronił, jak to bywało zwyczajem protektorów w krajach im podwładnych; ale za to kraj, którym rządził, poczynił

olbrzymie postępy i urósł w siłę, oświatę i bogactwo. Rolnictwo zrobiło ogromne postępy, kultura szerzyła się, melioracje rolne, regulacja Nilu i odwodnienie podmokłych nizin podniosło plon rolnika, drogi żelazne i bite szosy podniosły przemysł i handel a sieć szkół początkowych i średnich podniosła oświatę publiczną. Przeszło 10,000 szkół początkowych publicznych i 8,613 szkół prywatnych powstało w tym czasie, 28 szkół średnich gimnazjów i liceów, 24 szkół misyjnych, a prócz tego jedna politechnika, 2 szkoły prawa i administracji, akademie filologiczne i arytmetyczne, słynna akademie egiptologiczna w Kairze i muzeum egipskie w Bulak, prócz wielu innych szkół fachowych rolniczych, handlowych, rękodzielniczych, oto są owoce 25 letniej administracji Anglików w Egipcie.

W rozprawie parlamentarną z wielu stron z zadowoleniem podniesiono, że administracja lorda Cromera położyła wielkie zasługi około wzmożenia stanu włościńskiego w Egipcie i usunięcia europejskich spekulantów ziemią od wpływów na włościństwo egipskie. Również podniósł się handel zagraniczny Egiptu. Natomiast ze strony nacjonalistycznej w kołach kairskich i w Paryżu zarzucają rządowi angielskiemu, że zwalcza język arabski i przytłumia ruch narodowo-egipski. Ale pamiętać należy, że Anglia broni tu swego wpływu. Ruch nacjonalistyczny w Egipcie dąży do niezawisłości Egiptu i jest częścią tego wielkiego azjatyckiego ruchu, który od Indii wschodnich po Arabię, Egipt i całe wybrzeże morza Śródziemnego sięga aż do zachodnich brzegów oceanu Atlantyckiego i obejmuje obecne Marokko i cały Islam afrykański z jednej strony, a z drugiej idzie przez całą Azję do Japonii i do brzegów oceanu Spokojnego. Ruch ten po zwycięstwie Japonii nad Rosją jeszcze się wzmożył i dziś poważnie grozi panowaniu obcych Europejczyków nad ludami Wschodu i Północy.

Zawarcie traktatu z Rosją było przedmiotem rozpraw parlamentu angielskiego. Własnie w chwili, kiedy w Persji obudziły się dążności do reformy w duchu konstytucyjnym i ograniczenia absolutyzmu szacha kontrołą publiczną parlamentu, doszło do skutku porozumienie anglosyjskie, a w konsekwencji rozdzieleniu została sfera wpływów Rosji na północną, Anglii na południową Persję. W rozprawie nad polityką zagraniczną Anglii wzięli udział deputowani Rutherford, Sir Paskor i znakomity znawca Rosji europejskiej i Wschodu, sir Charles Wilke, który tym razem głównie zajmował się kwestią egipską i macedońską.

Minister Grey w ostatnim słowie zajął się głównie sprawą egipską, omijając starannie iluzje liberalnych radykałów z powodu zawarcia traktatu z Rosją. Minister Grey położył głównie nacisk na postępek wychowania publicznego w Egipcie. W r. 1888 budżet szkolny Egiptu wynosił 70,000 funtów, obecnie wynosi 362,000 funtów, czyli 8 milionów franków, to znaczy o wiele milionów więcej, niż budżet szkolny Królestwa Polskiego. Również bronił się sir E. Grey przeciw zarzutowi zwłaszcza w prasie zagranicznej podniesionemu, jakoby Anglia uciekała w Egipcie język arabski. Tak nie jest. Jedynie sprawiedliwie będzie stwierdzić, że Anglia dąży, aby każdy Egipcjanin obok języka ojczystego, nauczył się w szkole jeszcze jednego języka europejskiego: albo angielskiego, albo francuskiego lub włoskiego. Tego bowiem wymagają stosunki handlowe Egiptu. Co się tyczy autonomii Egiptu, to zdaniem sir E. Greya naród egipski, długi czas ulegający rządowi gwałtu, niesprawiedliwości i korupcji, jeszcze nie dojrzał do samorządu. Najbliższy krok do autonomii jednak już dziś jest zrobiony przez Anglię, a jest nim powołanie Egipcjan rodowitych do pełnienia funkcji publicznych urzędników. Zarzecz rozszerzony został samorząd gminny w Egipcie. Co się tyczy traktatu z Rosją, to mowa sir E. Greya brzmiała bardzo dyplomatycznie.

„Nasze układy z Rosją dają do tego, żeby usunąć przyczyny, któreby mogły doprowadzić do nieporozumień i do wojny. Jeżeli usunięcie tych przyczyn przyjdzie zależeć będzie od opinii publicznej obydwu krajów. Urząd spraw zagranicznych może usunąć powody do wojny, lecz wytworzenie przyjaźni — to już nie leży w mocy urzędu spraw zagranicznych (Foreign Office); to już wyłącznie zależy od narodu i od opinii publicznej.

Ten komentarz urzędowy do zawartego traktatu anglosyjskiego, był koniecznie potrzebnym dla zrozumienia jego ducha i określenia miary wzajemnych stosunków.

Seminaryum nauczycielskie w Ursynowie.

Powstała uczelnia polska pierwszorzędnej wagi, powstało pierwsze i bogdajby jedno z licznych w przyszłości ognisk, z którego mają się promienie życia ku fundamentom naszej budowy społecznej i narodowej — do ludu.

Założycielami seminaryum nauczycielskiego w Ursynowie, które rozpocznie swoją działalność w dniu 1 października r. b. są: Henryk Siemkiewicz, prezes Macierzy Szkolnej Antoni Osuchowski, Adam hr. Krasiński, ordynat Zamojski, Karol Czarnowski, inż. Piotr Drzewiecki, Aleksander Glowacki (Bolesław Prus), b. prezes Tow. Kred. Ziemi-kiel. Ludwik Górski, dr. Stanisław Hassewicz, inż. Czesław Klemmer, Leopold bar. Kronenberg i Józef hr. Ostrowski.

Po porozumieniu się z zarządem Macierzy do Rady Narodowej seminaryum zostali wybrani: Antoni Osuchowski, Maurycy hr. Zamojski, Adam hr. Krasiński i trzech przedstawicieli Zarządu Głównego Pol. Mac. Szkolnej.

Założyciele seminaryum aktem notaryalnym zobowiązali się utrzymywać je, prócz tego zaś ordynat Adam hr. Krasiński oddał bezinteresownie do użytku seminaryum dawną siedzibę J. Niemcewicza — Ursynów. Do rozporządzenia u cześci hr. Adam Krasiński ofiarował pałac, budynek na internat, park (około dwóch włók), oraz kawałek ziemi ornej. Dzięki zabiegom p. Antoniego Osuchowskiego, na seminaryum zebrano poważną sumę, na którą ziemię się również roducy nasi ze stron najdalejzych — z Maudury (przeszło 15,000 rb.) i ze Sianów Zjednoczonych (około 6,000 rb.). Ogół społeczeństwa polskiego zainteresował się również pierwszą u nas uczelnią tego typu i dzięki na seminaryum nauczycielskie w Ursynowie napływają jeszcze w chwili obecnej. Znacznym darem wsparli seminaryum Feliks i Emilia hr. Sobansey, przeznaczając dlań 10 stypendjów po 150 rb. rocznie. Tym sposobem zapoczątkowana została fundacja stypendjalna, która niewątpliwie rosnąć i rozwijać się będzie.

Położenie Ursynowa, odległego od Warszawy zaledwie o wiersz pięć, nadzwyczaj się nadaje dla tego rodzaju zakładu, przyszli bowiem nauczyciele są w otoczeniu wiejskiem, a jednocześnie mogą korzystać z zasobów kultury wielkiego miasta. Oprócz dużego parku, Ursynów posiada nadto prowadzone przez p. Władysława Domanińskiego przedsiębiorstwo handlowo-ogrodnicze, gdzie uczniowie seminaryum znajdują możność zapoznania się z florą polską i hodowlą drzew, oraz z pszczelarstwem, na być bowiem otworzona w tym celu przy szkole wzorowa paśnika.

Kurs nauki będzie czteroletni, ponieważ jednak nie wszyscy kandydaci posiadają będą kwalifikacje odpowiednie na kurs pierwszy (t. j. szkół średnich), otwartym będzie również kurs wstępny.

W seminaryum wykładano będą przedmioty następujące: religia z nauką moralności, język polski i rosyjski, matematyka, historia powszechna, Polki i Rosji, geografia, nauki przyrodnicze, fizyka, chemia, zasady gospodarstwa wiejskiego, pedagogika, psychologia, gospodarstwo społeczne, prawodawstwo krajowe, etyka, higiena, rachunkowość, rysunki, kaligrafia, nauka zęzości, śpiew i muzyka, gimnastyka (wraz z ratownictwem, poratnictwem i granic).

Równocześnie z otwarciem kursu trzeciego, powstanie przy seminaryum wzorowa szkoła wiejska z kursem czteroletnim.

Skład nauczycielski, jeszcze nie zupełnie skompletowany, dziś już przedstawia się imponująco, najlepsze bowiem siły polskie ofiarowały swój udział, aby to pierwsze ognisko nauczycielskiego ludowego odpowiadało swoim zadaniom.

A więc dyrektorem zostaje b. dyrektor szkoły handlowej w Będzinie, p. Wł. Piechowski, a poszczególnymi przedmiotami wykładać będą pp.: Adam Jędrzejowski i Henryk Mościcki (historia), Lucjan Zarzecki (matematyka), Wł. Gorazkowski przy współudziale prof. M. Biezińskiego i p. W. Domanińskiego (przyroda), prof. Bożęcki (fizyka i chemia), art. malarz Gustaw Pilat (rysunki), J. Przytuński (śliski), Br. Sosński (gimnastyka), dyr. Piechowski (geografia). Sekretarzem seminaryum jest p. Bronisław Sosniński.

„W dzisiejszych czasach — pisał jeden z młodych kandydatów na ucznia seminaryum — uie ma godniejszego zawodu, jak zostać nauczycielem ludowym.” — Daj Boże, aby ten poryw młodzieży nauczycielskiej społeczeństwo nasze ocenił i podtrzymał potrafił.

Z kraju Magyarów.

(Korespondencja własna „Dziennika Kijowskiego”.)

Budapeszt, d. 9 sierpnia.

Coraz częściej powtarzające się zaręby pomiędzy poszczególnymi grupkami, jakie od pewnego czasu potworzyły się w olbrzymiej partii niepodległości, zaniepokoiły wielce opinię publiczną. Brak jednności w największym stronnictwie rządowym zaczęło poważnie uważać za oznakę początku końca koalicyi, a zarzecz za pierwszy objaw osłabienia obecnego gabinetu.

Stan taki trwał dosyć długo, a bieżące wypadki niezmieniły nie zwiaślawie polepszenia sytuacji. Potrzeba było dopiero zdarzeń tej miary, co zatarg z Kroatami, lub stały opór monarchy, nie chcącego żadną miarą udzielić sankcji uprzedniej t. zw. rękojmion konstytucyjnym, aby posłowie węgierscy zrozumiećli wreszcie, że jeszcze nie nadeszła pora na załatwienie spraw osobistych i kierowanie się w polityce wewnętrznej prywatnymi sympatjami.

Pozatem prawdziwą kulą u nogi w działalności partii koalicyjnych była zasadnicza rozbieżność w programach, a występowała ona coraz jaskrawiej przy każdej nowej sprawie, wymagającej głębszego namysłu i starannejszego opracowania. Partya „konsty-

tucyjna” i „ludowa” mogły zawsze iść razem i głosować stale zgodnie nie tylko za projektami poszczególnych członków rządu, ale nawet za życzeniami korony, obie bowiem ugruntowane są na ugodzie z 1867 roku, przeprowadzonej przez Deaka i stanowiącej w rzeczywistości podstawę istnienia teraźniejszego gabinetu. Natomiast konsuthowski stronnictwo „niepodległości” nie mogło się w żaden sposób pogodzić z rolą partii rządowej i wywoływało przez to ciągłe zamieszanie w koalicyjnym obozie, występując niejednokrotnie przeciwko swym przywódcom, zasiadającym w gabinecie.

Próbowano niejednokrotnie wynaleźć *modus vivendi*, ale doświadczenia nauczyły, że jest to wprost niemożliwością, gdyż idea Ludwika Kossutha i pojęcie *niezawisłości* nie da się nigdy pogodzić z ugodową polityką Deaka. Spokój mógłby zapanować tylko wówczas, gdyby konsuthowcy przystali na wyeliminowanie z swego programu wszelkich tez, traktujących o niezawisłości i sprzeciwiających się obecnej formie rządu, co równałoby się zgłazdzeniu buńczucznej partii, opartej na zasadach z 1848 roku. Nikt jednak dotychczas nie ośmielił się wystąpić o twarcie z podobnym projektem, aż dopiero zdobył się na to wiceprezydent sejmu i jeden z przywódców stronnictwa konstytucyjnego p. Navay, który oświadczył na sejmiku relacyjnym w Batonya, że jedyny ratunek w obecnym przykrem położeniu leży tylko w jaknajszerszym porozumieniu się wszystkich partii koalicyjnych przy równoczesnym ugruntowaniu rządów na zasadach deakowskiej polityki ugodowej.

Nie wiadomo jeszcze, jak się wobec tej propozycji zachowa stronnictwo niepodległości — na razie można jednak już dziś zauważyć, że mowa p. Navaya bynajmniej nie oburzyła nikogo, podczas gdy jeszcze przed pół rokiem uważano podobnie śmiałe słowa za prowokację, godną najgroźniejszego protestu. Ta cisza w prasie i ton regimny, przebijający z kilku artykułów dowodzi, że ekscelencja Navay nie wystąpił ze swym projektem bez porozumienia się ze stroną przeciwną. Dość powiedzieć, że największy organ konsuthowski „Budapesti hirap” konstatuje w naczelnym artykule, iż zdanie p. Navaya podziela już oddawna wiele wybitnych osobistości w obozie niepodległościowym, a jeżeli dotychczas się z tem nie odzywały głośno, to jedynie przez wzgląd na krzykliwą frakcję stałych oponentów.

Naturalnie ani dzienniki, ani ich mentorowie, przywódcy stronnictwa niezawisłości, nie uważają się za przedsiębiorców akcji na większą skalę bez wysłuchania opinii wyborców z prowincji, którzy zawsze jeszcze mają na Węgrzech głos rozstrzygający. Jeżeli jednak komitatu zgoda się na proponowane zasadnicze odstępstwo od programu, nateńca nie będzie właściwie żadnej różnicy pomiędzy „niepodległościowcami”, a „konstytucjonalistami”, a co najważniejsze — nie będzie różnicy między królem, a większością przedstawicieli narodu. Nie ulega wątpliwości, że zerwałaby się w kraju burza opozycyjna, ale to nie porwałoby wielu za sobą, a skonsolidowane stronnictwo nie troszczyłoby się wiele o nią.

Nie wdając się w rozbiór krytyczny postępowania komendantów koalicyi, należy stwierdzić, że w teraźniejszych warunkach jest to rzeczywiście jedyna droga do wybrnięcia z fałszywego położenia, w jakim znalazła się partya kossuthowska po wejściu jej wodzów w skład gabinetu. Wszelkie spory dogmatyczne zakończyłyby się w przeciągu jednej godziny, a parlament, mając ręce rozwiązane, mógłby się zabrać do pozytywnej pracy nad zrealizowaniem dawnych projektów, dotyczących podniesienia dobrobytu kraju. Drugiem ważnym następstwem owego zlania się zupełnego stronnictwa, byłoby wyłargowanie od korony poważnych ustępstw politycznych, z których pierwszym są wzniankowanie „rękojmnie konstytucyjne”, od zatwierdzenia lub odrzucenia których, zależy uspokojenie wszystkich warstw społecznych na Węgrzech.

Do tej pory nie dała się ta sprawa załatwić, mimo iż Magyary wysuwali ją zawsze na pierwszy plan, gdy żądano od nich jakichkolwiek ofiar i mimo że najpotrzebniejszy w rządzie węgierskim minister, hr. Juliusz Andrássy, kilkakrotnie już oświadczył gotowość złożenia swej teki w razie odmówienia sankcji uprzedniej upragnionym przez cały naród gwarancjom.

Postulaty magyarskie, ochrzczone jednym mianem „rękojmni konstytucyjnych” składają się z siedmiu głównych punktów, zmiatających do niezawisłości administracji krajowej, czyli kongregacji komitatowych, od władz rządowych. Przesilenie konstytucyjne, jakim uległy Węgry w ostatnich latach nauczyło polityków, gdzie mają szukać swych słabych stron narodowego oporu w razie powtórzenia się walk z narzuconym rządem absolutyściem, to też gotowi są do wieli poświęceń, aby tylko móż się zabezpieczyć na przyszłość.

KALENDARZ

- (14) Środa — Piotra Ap. w Okonach.
- (15) Czwartek — N. M. P. Anielskiej.
- (16) Piątek — Eml. Relikwii św. Szczepana.
- (17) Sobota — Zmianka W.
- (18) Niedziela — N. M. P. Siołnej.
- (19) Poniedziałek — Przemienienie Pańskie.
- (20) Wtorek — Kajemana W.

Biblioteka miejska: od 8 do 8.

Biblioteka Uniwersytecka: od 8 do 3.

Żądają przeto przedewszystkiem rozszerzenia zakresu kompetencji najwyższego trybunału administracyjnego, gdyż w ten sposób uchwały kongregacji komitatuowych podpadałyby pod ostateczną decyzję tego właśnie nieustającego trybunału i miałyby moc obowiązującą, podczas gdy dzisiejsze zażalenia kongregacyjne, wnoszone przed sejm, nie osiągają prawie żadnego celu, bo jeżeli są one wyrażone przeciwko rządowi, natenczas tenże rozwiązuje sejm i rozpędza posłów, tak, jak to było przed półtora rokiem. Jest to zatem postulat najważniejszy, ale i inne nie są pozbawione cech, nadających im doniosłe znaczenie.

Takim jest naprzykład żądanie kreowania najwyższego sądu, który miałby prawo rozstrzygania zatargów między trybunałem administracyjnym, a radą ministrów, czyli stałby się czynnikiem najważniejszym w całym państwie. Dalsze postulaty odnoszą się do ograniczenia zakresu działania mianowanych przez króla nadzurników, przywrócenia kas komitatuowych, zniesienia instytucji komisarzy królewskich i utworzenie osobnego sądu dla spraw nadzór wyborczych. Jednym słowem idzie tu o rozszerzenie autonomii powiatów, co mogłoby wyjść również na dobre i ludności niemagaryjskiego pochodzenia, tam bowiem, gdzie Słowacy lub Rumuni mają większość, postaraliby się napewno o urzędników ze swej narodowości.

Cz.

Sprawy polskie.

Królestwo. Polskie.

* W „Birżewych Wiedomościach” okazała się wiadomość, dotycząca zarówno Królestwa Polskie jak i nasz kraj — wiadomość o projektowanej przez grono przedsiębiorców nowej linii kolejowej *Częstochowa — Żmierzynka*.

Linia rzeczona przesłaby wzdłuż granicy galicyjskiej, w odległości 10—25 wiorst od niej i przebiegałaby gubernie: podolską, wołyńską, lubelską, radomską i kielecką, na które dotychczas przypadało bardzo mało linii kolejowych. W całej Rosji europejskiej w r. 1897 przypadało 437 w. kolei na 1 milion mieszkańców; natomiast gub. lubelska ma tylko 181, radomska—267, kielecka—233, wołyńska—355 i podolska—375 wiorst na milion mieszkańców.

Od Częstochowy projektowana droga pójdzie do Żmierzynki przez Andrzejów, Annapol, Włodzimierz wołyński i Starokonstantynów. Długość linii wyniesie 764 wiorsty. Projektowane są również odnogi Chelm—Uściąg (34 w.), Ostrowiec—Ożarów (24 w.), Starokonstantynów—Kamieniec Podolski, Komora Husiatyn (150 w.).

Pierwsze dwie odnogi nadałyby kolei ważne znaczenie tranzytowe, gdyż skrócą odległość między Odessą a południem Rosji, oraz głównymi ośrodkami przemysłu w Polsce, a mianowicie: z Warszawy przez Chelm—Uściąg (o 69 w.), z Łodzią — przez Ostrowiec—Annapol (o 105 w.), z Zagłębiem Dąbrowskim przez Andrzejów (o 151 w.) i wreszcie z Częstochową (o 216 w.).

* Dnia 17 października 1906 r. za legalizowane zostało „Towarzystwo biblioteki publicznej” w Warszawie.

Dnia 2 lutego r. b. na organizacyjnym zgromadzeniu, nie tyle licznem, ile poważnym, z grona stu kilkudziesięciu obecnych, wybrano na prezydium trzech lat zarząd, składający się: z prezesa prof. S. Dicksteina, wiceprezesa A. Suligowskiego, sekretarza St. Michalskiego, skarbnika J. Boudetsona i członków komitetu pp.: Leszczyńskiego, Dobrzyckiego i Kętrzyńskiego.

I silna praca prof. Dicksteina, pomita darami spakobierców s. p. Kolbego (1,000 rb.), p. Józefa Natanson (1,000 rb.), opłata członkowska, jednorazowa po 100 rb. pp.: Baranowskiego, Bergsona, Budnego, Chrzanowskiego, Giedroycia, Kondratowicza, Sommera, Topolitzka, Wolfa; rocznymi zasiłkami: hr. Krasieńskiego, prof. Balcera, Henryka Stenikiewicza i dra Dunina — dają możliwość otwarcia w połowie maja r. b. „Biblioteki publicznej”, w estetycznej, przyjemnej siedzibie, w centralnym punkcie miasta, przy ul. Ryskiej nr 1.

Do użytku publicznego oprócz słowników, encyklopedyi i pism periodycznych oddany jest obecnie księgozbiór, składający się z 4,000 tomów, a pozostałych 16,000 czeka w paczkach na rozkaskifikowanie. Na majątek ów biblioteczny złożyli się dary:—adw. przys. Skibińskiego (7,000 tomów), Rychniewskiego (3,000 t.) Dicksteina (1,000 t.), sukcesorów Stolebwy (2,000 t.) i t. d.

Dalej lwowski Ossolineum przesyła Bibliotece swoje wydawnictwa, a niemał wszystkie firmy wydawnicze swoje publikacje. Dla Biblioteki podobno przeznaczył swój księgozbiór historyk Aleksander Jabłonowski i zdeponował w Bibliotece hr. Krasieńskiego.

Co do sposobu używania książek, Biblioteka przyjęła ich dwa: czytanie na miejscu i pożyczanie do domu za kaucją czy poręczeniem.

Towarzystwo „Biblioteki publicznej” pomyślało już o bardzo pożądanym, nawet niezbędnym wydawnictwie: jest nim „Przegląd biblioteczny” pod kierunkiem p. Dembego.

Wydawnictwo to ma w programie wszystko, co dotyczy życia bibliotecznego, jego zagadnień teoretycznych i spraw aktualnych, a będzie organem Towarzystwa „Biblioteki publicznej”.

Pierwszy zeszyt już wydrukowano, kosztom prof. Dicksteina.

Opłata członkowska wynosi 10 rubli rocznie.

Na obczyźnie.

* Wiedeński „Zeit” donosi, że studenci ruscy wytoczyli Sienkiewiczowi proces o obrazę honoru, z powodu słów użytych przez znakomitego powieściopisarza w odprawie danej na szpalach „Zeit” na zarzuty Björnsona. Rozprawa sądowa odbędzie się przed wiedeńskim sądem krajowym: Sienkiewicz zastępować będzie adwokat Dr. Rosenblatt z Krakowa.

Z prasy polskiej.

„Gazeta Codzienna” w poniższy sposób odpiiera dwa główne zarzuty czynione Kołu polskiemu, że nie potępiło terroru i że nie zgodziło się na wydanie posłów socjalistycznych.

Co do pierwszego zarzutu „Gazeta” pisze:

„S. W. w Nr 111 „Słowa” potępia całą Izbę Państwową, w szczególności zaś Koło Polskie, że nie wyraziło potępienia zamachom terrorystycznym. „Uchylenie się od potępienia” pisze p. S. W. — uważam za popelniony błąd polityczny i zdyktowany przez wielkość i wielkość naszego uczucia politycznego, która dotychczas się nie mieściła w prawach. Jak widzimy, trudno o cięższą zbrodnię od popelnionej przez Koło Polskie. Na szczęście jednakże zarzut p. S. W. jest nieuzasadniony. Koło Polskie bowiem wyraziło potępienie dla zamachów terrorystycznych w formule przejścia do porządku dziennego po dyskusji nad interpretacją w sprawie zajęte w wieloletnich ryśkach. To samo przy okazji uczyniła i większość Izby, gdy zarządziła, że „kadełków” wzięciu, przedłożą wówczas formułę przejścia do porządku dziennego, potępiającą zabójstwa polityczne. Wprawdzie żadna z tych formuł nie uzyskała większości głosów, ale oskarżać z tego powodu Izbę lub Koło Polskie można tylko z cięsnego stanowiska formalistycznego. Musimy przypomnieć przy sposobności zdanie jednego z publicystów rosyjskich, A. Stojłyna, który z powodu wniosku prawicy o potępienie zamachów terrorystycznych, pisał o tem „obnażeniach sumienia”. w „Nowoje Wremia” w taki sposób: „Jestem stanowczym przeciwnikiem zamachów terrorystycznych, obrażam się na nie z całej duszy, gdyż jednakże ktoś z pięściarni przyskoczył do mnie, przyparł mnie do muru i wołał: powiedz pan, że potępiasz zamachy terrorystyczne”, to dalszemu, miałam na to jedną tylko odpowiedź: Wynos się pan, z uszkiem drabim!”

Nie dziwneż proło, że i Izba Państwowa, przypierana do muru przez prawicę, odpowiedziała jej mniej więcej to samo.

I mówi dalej:

„Inny korespondent „Słowa”, którego redakcja rekomenduje (nr 210) jako jednego z przedstawicieli rodu o historycznym nazwisku... twierdzi, że „druga Duma stała się dla nas drugim 69-tym rokiem”, a to dlatego, że... Polacy nie zgodzili się na wydanie władzom rządowym posłów socjalistycznych. I tu znówu mamy potępienie zarzutu, podniesionego przeciwko Izbie przez rosyjskie stery rządowe. Mało oryginalny w swej krytyce Koła Polskiego przedstawiciel rodu o historycznym nazwisku! zapomina jednakże, że ani Koło Polskie, ani Izba Państwowa w całości nie zdążyły powziąć jakiejkolwiek postanowienia w sprawie wydania deputowanych socjalistycznych, gdyż rozwiązała się Izba przysłała w chwili, gdy komisja wraz z prokuratorem państwowym rozpatrywała zarzuty, podniesione przeciwko posłom w akcie śledztwa przedśledczego. Każdemu zaś nieuprzedzonemu wiadomo, że hasłem wszystkich stronnictw w Izbie, za wyjątkiem skrajnej prawicy i skrajnej lewicy, było: „Jeżeli są istotnie winni, należy ich wydać”.

W tym samym artykule „Gazeta Codzienna” wykazuje, jakich środków używa prasa obozów przeciwnych, zwłaszcza postępowo-demokratycznych, w walce z niemilnym dla siebie szersze narodowym kierunkiem.

„Jeszcze dalej posunął się „Przegląd Poranny”, który w Nr 222, z powodu artykułu „Rosja”, wymierzonego przeciwko Macierzy Szkolnej, pisze: „Ponieważ zaś w danym wypadku idzie o kierunek nadejmu Macierzy Szkolnej stronnictwo N. D., które nad nią całkowicie zapanowało i jest za nią całkowicie odpowiedzialne” i t. d. Za to „odkrycie” będą „Przeglądowi Porannemu” bardzo obowiązane „Rosja” i „Nowoje Wremia”, a dowodzi to, że pewne sfer w dziennikarstwie naszym potęgę są wyższą nawet ewentualne rozpowszechnienie Macierzy, jako organu walki partyjnej przeciwko stronnictwu demokratyczno-narodowemu.

Niepodobna chyba iść dalej w braku skrupułów moralnych.”

Skarga inż. Świąćckiego.

Sędzia Siedzi petersburskiego sądu okręgowego 7 rewiru, otrzymał od p. Karabaczewskiego, adwokata i inżyniera Świąćckiego skargę treści następującej:

„W Nr 123 gazety „Russkoje Znamia” z dnia 8 czerwca 1905 r., zamieszczono artykuł poświęcony działalności istniejącej w Petersburgu za pozwoleniem rządu stowarzyszeń polskich, których zadaniem ma być jakoby oddzielenie Polski od Rosji za pomocą powstania zbrojnego, na czele zaś tego ruchu rewolucyjnego ma stać Kościół rzymsko-katolicki, a „rodowskiem” polskiej działalności powstającej są przedewszystkiem instytucje polskiego Kościoła rzymsko-katolickiego. Według słów autora artykułu, rzymsko-katolickie Towarzystwo dobroczynności przy kościele św. Katarzyny na Nowskim Prospektie, pod pozorem niesienia pomocy potrzebującym, zajęło się za pośrednictwem najenergiczniejszych członków tego Towarzystwa organizacją powstania; mocodawca zaś mój, rzeczywisty radca stanu Świąćcki (jest on członkiem wzmiankowanego Towarzystwa) ni mniej ni więcej tylko „kierował bandą powstańców”, które to bandy służyły zarówno do sprawy ogólnej powstania jak i w poszczególnych wypadkach do obalenia władzy carskiej aż do ostatnich zamachów na Cesarza i Wielkich Książów.”

Króćcie mówiąc, mocodawcy memu jest przypisywana wybitna działalność występowo-rewolucyjna, karana śmiercią według prawa. Mając na względzie, że całej powyższej wyłożonej skardze Świąćckiego i Towarzystwa rzymsko-katolickiego jest bezwarunkowo kłamliwą, mocodawca mój pociąga do odpowiedzialności sądowej o potwarz, redaktora wydawcy gazety „Russkoje Znamia” Aleksandra Dubrowina, mieszkającego w pułku Izmailskim 4 rola, d. Nr 6 i anonimowego autora wyżej wymienionego artykułu. Na podstawie wyżej wyłożonego, proszę W. P. nadać niniejszej skardze kierunek wskazany przez prawo.”

Ze sfer urzędowych.

Oólnik o polityce w rolniczych zakładach naukowych.

Wobec rezultatów śledztwa i rewizji policyjnych, dokonanych w ostatnich czasach w kilku rolniczych zakładach naukowych, podległych wniemu zarządu rolnictwa, departament rolnictwa, zaproponował zarządzającemu rolnictwem i dobrani państwowym, inspektorowi gospodarskiemu rolnemu, dyrektorowi średnich rolniczych zakładów naukowych, kustoszowi i zarządzającym niższymi szkołami rolniczymi, kierowanie się instrukcjami poniższymi:

1) Rosyjska szkoła rolnicza wszelkich typów winna być wolną od polityki i jakiejkolwiek agitacji politycznej. 2) Szkoła powinna postępować według określonego programu, odrzucając uczących się w podstawowe wiadomości z przedmiotów, objętych programem i dawać możność uczącym się specjalizowania. Jest to także pożyteczne i odpowiedzialne zadanie, że dla nich zadani miejsca być nie może. 3) Wszystkim uczącym się, a także ich rodzicom i osobom, zastępującym rodziców, należy zakomunikować, że wychowanie w szkole powinno być i stać się wykorzystanie czasu swą bytnością w niej na przyswojenie sobie pewnych gałęzi gospodarstwa rolniczego. Wszelkie postroenie pozaoprogramowe są zabiegane są dopuszczalne tylko z pozwolenia dyrektora lub zarządzającego. 4) W bibliotekach szkolnych są dopuszczalne tylko te książki, broszury, wydawnictwa periodyczne i gazety, które będą zaakceptowane lub pozwolone przez władzę oświatową. Zadane inne gazety i książki, a tembardziej wydawnictwa o treści antypaństwowej nie mogą być czerpane w szkole. 5) Uczniowie, u których może znaleźć się podobnego rodzaju literatura, a także przedmioty, przyniesione do szkoły bez wiedzy i pozwolenia władzy, podlegają natychmiastowemu, z rozporządzeniem rad pedagogicznych, usunięciu ze szkół bez prawa wstąpienia do innych zakładów naukowych, zarządzanych przez departament rolnictwa. 6) Na osoby naukowo-wychowawczego personelu rolniczych zakładów naukowych (dyrektorów, zarządzających, nauczycieli i wychowawców) wkłada się obowiązki

wszystkimi środkami strzedz zakłady naukowe, w których one służą, od kierunków przeciwpaiństwowych i dawać pod tym względem przykład uczącym się.

Z prasy rosyjskiej.

„Riecz” w następujący sposób ocenia znaczenie obecnej chwili politycznej.

„Choć bitwa przegrana, lecz nie stanowi to o całej wojnie i zwyciężę w tej walce będzie ten, kto do końca zachowa energię, wiarę i mężstwo”.

Pismo ostrzega przed wzajemnymi rekryminacjami stronnictw i zwraca uwagę na większą trzeźwość w traktowaniu wypadków.

„Słowo kompromis w dalszym ciągu budzi w nas uczucie wstrętu i zmusza ni wszyscy bez wyjątku do kompromisów, my z obłądą faryzeuszów gotowi jesteśmy potępić nie tych, którzy się do nich uciekają, lecz tych, którzy mają odwagę otwarcie głosić to hasło”.

Notując te myśli, „Słowo” podkreśla je z najwyższym uznaniem.

„Dzisiejszy artykuł wstępny „Riecz” zasługuje na największą uwagę. Jest on trochę mglisty, lecz pełen energii i nawołuje do pracy twórczej, której czas niefeltyt nie minął, lecz właśnie dziś przyszedł”.

„Towarzysze” nie bez złośliwości wskazuje na to, że „Riecz” zachęca do zaniechania sporów i wzajemnych oskarżeń i dodaje:

„Witam z najwyższym uznaniem ten wstręt gazety do publicznego mycia brudów domowych. Teraz zapewne zechce „Riecz” zająć się więcej wyjaśnieniem przyczyn błędów dotychczasowych, a nie winy poszczególnych osób, nie wyłączając ich osobistej charakterystyki i oceny ich talentów. Na przyszłość badajmy psychologię mas i pozostawmy w spokoju ludzi, którzy nie zdążyli doczytać historii”. W swoim czasie oni ją jeszcze doczytają”.

Ze swej strony pismo zwraca uwagę na te nawyknięcia umysłowe, jakich nabyło społeczeństwo rosyjskie w ciągu okresu wolnościowego, na te uczucia, które zdolno przeżyć bez szkody dla energii.

Pierwszym odruchem po 3 czerwca było: zejść znowu w podziemia pracy nielegalnej, lecz odruch ten ustąpił zdobytemu nawyknięciu pracy jawnej. Odrzucił tego

„ilebyśmy nie mówili o inderferentyzmie, apatii i rozczarowaniu, które dają się zauważyć w masach, nie możemy pominąć tej okoliczności, że żyją jeszcze nadzieje”.

Nadzieje te są związane z istnieniem trzeciej Dumy.

„Trzecia Duma jest jakby granicą, po przejściu której dopiero będziemy mogli poznać siebie samych.”

Być może, iż demokracja opuści Dumę, odejdzie od niej w stronę i znacznie żyć własnym życiem, przygotowując to, nad czym tyle już lat pracowała. Lecz to wszystko może nastąpić wtedy dopiero, kiedy my wszyscy przejdziemy przez trzecią Dumę.

Dlatego, naszym zdaniem, ma wielką słuszność p. Plechanow, nawołujący do tego, aby zrobiono wszystko, co jest możliwe dla pobudzenia w masach zainteresowania Dumą i szerokiego udziału w wyborach. To wezwanie jest obecnie najbardziej na czasie”.

„Birżewja Wiedomosti” nie widzą również powodu do skrajnego pesymizmu.

„Niewątpliwie warunki obecne życia w Rosji są zarówno dla poszczególnych jednostek, jak i dla całego społeczeństwa niezwykle uciążliwe. Niewątpliwie okres, jaki przeżywamy, okres krwi i łez nie może wytworzyć nastroju radośnego: codzienne wypadki nie mogą napełnić zmęczonej duszy ani energią, ani mężstwem. Lecz w życiu społecznym nie można rozpatrywać zjawisk społecznych bez związku z całością; jako przejawy życia olbrzymiego organizmu społecznego, muszą one być traktowane z punktu widzenia tego miejsca, jakie zajmują. I jeśli spojrzymy na wszystko, co nas otacza, z szerokiego społecznego punktu widzenia i w perspektywie historycznej, to położenie współczesne Rosji, w jej dążeniu do zdobycia warunków kulturalnego, politycznego i społecznego życia ujrzymy bynajmniej nie w tak beznadziejnym stanie, jak się to nam w pierwszej chwili wydawać mogło.

Półtora roku temu, byliśmy bliżej urzeczywistnienia swego ideału: nie udało się nam jednak utrzymać w swym ręku zdobytých pozycji i oto ulegliśmy, że tak powiemy rozbięciu, którego smutne następstwa przeżywamy dotychczas. Nie znaczy to jednak, ażebyśmy ostatecznie przegrali sprawę, przygotowaną z takim nakładem ofiar i pracy”.

Ręką tego stanu upatruje autor w psychologii mas, które, jako całość, dążyły do wolności i których psychologia, jeśli uległa zmianie, to tylko, zdaniem pisma, ku lepszeniu.

„I ta świadomość, nie zaś żywiołowy pęd, udział szerokich mas, nie zaś odrębnych klas i grup ludności daje ręką, że w chwili nowego wzmożenia energii społecznej nie zrobimy drugiego kroku, póki nie zrobimy pierwszego, t. j. nie powtórzmy tego błędu, który zmusił nas do poddania niektórych placówek, zdobytych w okresie wolnościowym.”

Niewątpliwie, jest to rzecz bardzo przykra—obserwować rozwianie się własnych złudzeń, lecz były to, przeżyć tylko złudzenia i życie zmusiło nas patrzeć prosto w oczy chłodnej prawdy, która spokojnie ujawniła nam nasze błędy, naszą wdzięczność, nasze nieprzygotowanie do życia politycznego i walki.

Lecz rozsianie złudzeń nie jest jeszcze stratą realną. A myśmy zdobyli rzeczy realne. Istnieją one, chociaż w zasadzie, stanowią kanwę, na której powinniśmy pracować w dalszym ciągu.

I dlatego hasłem dnia dzisiejszego powinna być pobudka do energii, do wyrwania i pracy. Czekając na pracę wielką i trudną, wymagającą uporczywości i umiejętności. Mamy przed sobą kampanię wyborczą. Do niej powinniśmy się przygotować, pamiętając o swych obowiązkach”.

„Russk. Znamia”, zajmujące się specjalnie *inorodcami*, wykryło w numerze ostatnim, że Polacy i Żydzi, w przyszłej Dumie utworzą jedno koło.

Oczywiście obawia się tego Koła organ p. Bulacela i dla uniknięcia niebezpieczeństwa polsko-żydowskiego, projektuje szereg środków. Przedewszystkiem, chodzi mu o Kościół katolicki. Dycepcja wileńska wydaje mu się zbyt małą, radzi więc znieść ją i podzielić całą ludność katolicką pomiędzy dwoma dycepcjami: mohylowską i łucką. Przytem mohylowska powinna otrzymać inną nazwę, „żeby ludność białoruska wiedziała, że jej dziadowie i prадziadowie byli prawosławni i że katolicyzm rzymski jest obcy i wrogi prawdziwej i czystej wierze prawosławnej”.

W tym samym artykule znajdujemy obliczenie, ile zdaniem „R. Zn.” wypadła dać miejsce poselskich *inorodcom* w kraju Zabranym. Na 7 gubernii przypada według tej repartycji 14 posłów Polaków i Żydów.

(Z.)

Z życia rosyjskiego.

Związek 17 października. Wczoraj w rubryce „Wyborów” podaliśmy wiadomość o izolacji Związku 17 października. Ostatnio „Ruś” przynosi nam wiadomość, iż i wewnątrz związku źle się dzieje. Tarcia wewnętrzne, które dotychczas stannie były ukrywane przed wzrokiem społeczeństwa, powoli pojawiają coraz bardziej wpływać na poważnie. Niezadowolone z Centralnego komitetu, który zamiast kierować ogólną polityką partii, wszystkie swe wysiłki wylaża na to, aby zatuszować kwestie ostre, wzrasta niefeltyt w Moskwie lecz i w Petersburgu. Centralny komitet, jak to już donosiliśmy, jest przeciwny zjazdowi delegackiemu, nie chce „wymiatać brudu z chaty”. Większość jednak petersburskich październików pragnie zwołać wszechrosyjski zjazd delegacki, ażeby szersze wypowiedzieć się w sprawie aktu 3 czerwca, w kwestjach: polskiej, fińskiej i żydowskiej, a zarówno narodzić linię postępowania w trzeciej Dumie, przeciw wszystkiemu antikonstytucyjnemu, co zechce zrobić ministerstwo.

Rozłam wśród październików jest jednak nieuniknionym wobec bloków z czarownicami, do których zawierania prę filie prowincjonalne partii i które w swych poglądach politycznych zasadniczo różnią się od kierowników partii i jej przedstawicieli w Petersburgu.

Rolę pojednawczą odgrywa p. Miluków, czy uda mu się jednak usunąć tarcie i zapobiedz rozłamowi, przewidzieć trudno.

Heliodor w Petersburgu. W Petersburgu bawi obecnie „jeromonach” Heliodor z Ławry Poczojowskiej. Heliodor robi starania o pozwolenie na wydawanie własnego organu. Pragnie on zamieszkać w Petersburgu. W tych dniach arnich Poczojowski złoży władzom do zatwierdzenia statutu nowej, zorganizowanej przez niego partii p. n.: „Z nami Bóg”. W Petersburgu prócz Heliodora bawią jeszcze Gringmut i „protijeraci” Wostorgow. Obecność przywódców czarowniców w Petersburgu związana jest ze sprawami finansowymi Związku narodu rosyjskiego, które są w opłakanym stanie.

Ultimatum robotników Związku narodu rosyjskiego. Grupa robotników w Petersburgu, którzy należą do Zw. nar. ros. i znaleźli się bez pracy, zwróciła się d. 26 lipca do rady głównej Związku z prośbą o wydawanie im zapomóg przez cały czas braku pracy po 50 kop. dziennie na każdego robotnika i 15 kop. na dziecko. W razie odpowiedzi odmownej rady, robotnicy kategorycznie oświadczają, iż zwrócą się oni wtedy do Związków zawodowych lub partii „kramolnych”, które pomocy im nie odmówią. Ostateczny termin odpowiedzi na swą prośbę, robotnicy wyznaczili wtorek dnia 31 lipca.

W sobotę dnia 28 lipca robotnicy otrzymali przez specjalnego delegata, rady głównej odpowiedź, że 1) Związek narodu rosyjskiego, jest towarzystwem politycznym, a nie filantropijem, a więc żadnych zapomóg nie wydaje i 2) ze skutkiem braku pieniędzy w kasie Związku, związek nie może wydawać zapomóg nawet na krótki czas. Prócz tego uprzedzono robotników, że wstąpienie ich do Związków zawodowych spowoduje na nich wiele nieprzyjemności.

Królestwo Polskie miejscem zesłania stało się w czasach ostatnich. W tych dniach do Lublina przybyła partya zesłańców politycznych z Baku. Mają być oni osiedleni po wsiach gubernii lubelskiej i piotrkowskiej.

„Podanie” ministerstwa oświaty do departamentu policyi. Ministerstwo oświaty zwróciło się do departamentu policyi, jak donosi „Russk. Sl.”, z prośbą o polecenie urzędnikom policyjnym wykonywania nadanego im prawa kontroli zebrań w wyższych zakładach naukowych li tylko w wypadkach nadzwyczajnych, gdy w ręku policyi będą faktyczne dane, że zebranie ma charakter antyrządowy. Ministerstwo prosi o nienadużywanie tego prawa w wypadkach drobnych.

General-gubernator fiński Gerad. przez swego adwokata p. Korabaczewskiego, wytoczył przed petersburskim sądem okręgowym przeciwko „Now. Wrem.” proces o oszczerstwo. Obrony „Now. Wr.” podjął się adw. przysięgły Bobriszczew-Puszkyn.

Obwieszczenie sewastopolskiego general-gubernatora. Do pism petersburskich telegrafują z Sewastopola: General-gubernator zwrócił się za specjalną odezwą do mieszkańców miasta, w której powiedział, że ciągle zabójstwa prywatnych i urzędowych osób, rozboje, grabieże i gwałty, rzucanie bomb, przyczem przestępcy zawsze potrafili uniknąć, wskazują, iż wszyscy mieszkańcy współpracują z przestępcami, a więc sami oni są winni w każdym podobnym wypadku. Jeżeli mieszkańcy są zaś tak zastraszeni, że swoje osobiste interesy i bezpieczeństwo stawiają wyżej od interesów społecznych, to oni pomagają swoją bezczynnością przestępcom i są ich współwinami. Wszyscy ucześci i prawomysłni obywatele miasta są prośeni o pomaganie władzy i policyi celem zaprowadzenia w mieście spokoju publicznego i bezpieczeństwa, ażeby władza nie była zmuszona do stosowania środków ostatecznych — rewizji masowych i masowego wysyłania osób podejrzanych, zatrzymanych w okręgu przestępstwa.

Nadużycia na kolejach syberyjskich. Skutkiem doniesienia o nadużyciach na kolejach syberyjskich została utworzona przy ministerstwie komunikacji specjalna komisja pod przewodnictwem inż. Gorczakowa, która wyjechała na rewizję w maju r. b. Dnia 26 lipca wrócił do Petersburga inż. Gorczakow, który w „Now. Wrem.” rysuje ponury obraz nadużyć. Według Gorczakowa, straty skarbu wynoszą przeszło 10 mil-

Szymon Konarski.

II.

W grudniu 1835 r. przy pomocy znajomego w Krakowie obywatela z Wołynia, Napoleona Nowickiego, Konarski przeszedł koło Brodów granicę. Pierwszy punkt oparcia znalazł w Otyce, w domu Jerzego Brynka, gorącego patrioty, rachmistrza skarbu Radziwiłłowskiego. Ton polecił go Ignacemu Rodziewiczowi, właścicielowi Lisowa na zapadnem Polesiu. Znalazszy w Rodziewiczowi wysławę swych zasad i we dworze jego bezpieczne, z powodu biotniste go położenia w lasach, schronienie, obrał sobie Lisów na kwatęę główną, skąd robił wycieczki, przebiegając Wołyn, Podole i Litwę. Przekonał się niebawem jednak, że „z samym ludem ciemnym i podejrzliwym, nie nie pocznę i że chcąc niechcąc, musi szukać poparcia szlachty. Jakoż nie zawiodł się na niej, bo wszędzie znajdował ludzi, którzy podzielali jego zasady i gotowi byli do wszelkich ofiar, chociażby wykonanie programu miało przeciwne interesom materyalnym szlachty, ponieważ podstawy ich dobrobytu i zamożności były właśnie pańszczyzna i poddaństwo ludu. Ale w szlachcie naszej żył duch wielkiego Sejmu, duch Kościuszk i Staszica”.

Po krótkim pobycie w Wilnie, gdzie wielu ziemian do związku zwerbował, podróżując głównie w przebraniu, najczęściej w charakterze oficyalisty, poszukiującego zajęcia, rzucił wszędzie posiew myśli związku „Ludu polskiego”, apostołował i robotę organizował — przybył znowu na Wołyn, gdzie odgrożonego mu niebezpieczeństwa przez Ewę Felińską uratowanym został.

Najcenniejszym nabytkiem związku, jak opowiada w swych pamiętnikach arcybiskup Feliński, było przystąpienie do związku ogólnie poważanej rodziny Michalskich. W Murowanej Wierbie mieszkał, siedziwy już towarzysz broni Kościuszk, Fryderyk Michalski, z synem swym Lucyanem, kawalerzystą z 1851 roku, z synową Emilią i bratem jej Wilhelmem. Serdeczna przyjaźń połączyła Konarskiego z Lucyanem Michalskim. W Wierbie też częstym był gościem, tembardziej, że wkrótce gorąco pokochał pannę Emilię, ona zaś nie mogąc oprzeć się urokowi jego wielkiej duszy, odplaciła mu wzajemnością. Żarzoną następnie z Szymonem Konarskim, dochowała mu do późnej starości niepokalana miłość i pietymy jego pamięci.

Licznych mając już stowarzyszonych: dra Antoniego Beaupre, Piotra Botowskiego, Kaspra Maszkowskiego, Tomasza Bułhak, Ludwika Orde, Henryka Taubego, Karola Olizara, Staroripskiego, Wysockiego i innych, odbył dwa zjazdy w 1837 r., w Kijowie w czasie kontraktów i drugi w Żytomierzu. Na

zjazdach tych przeprowadzono organizację, rozdzieleno kraj na okręgi, mianowano naczelników i sekretarzy. Zwrzali na całej przestrzeni Litwy i Rusi praca twórcza, nie było powiatu, gdzieby związek nie działał. Na Podolu powstało specjalne koło kobiece. Ewa Felińska przeniosła się do Krzemienia, aby otworzyć potajną szkołę dla córek szlacheckich. Z zagranicy otrzymywano książki, odeszy i pisma. Wszystkich ogarnął zapał, duch poświęcenia i zaparcia się siebie. A demokracja pojęć i przygotowywanie się do pracy, zmierzającej do podniesienia poziomu myśli i uczuć ludu, nabytwa lenienia go, były przewodnią myślą całego polskiego społeczeństwa. Zmiana postępowania z włóścianami, ludzkość, sprawiedliwość i cnota, okazywana we wszystkich zdarzeniach życia obywatelskiego, były hasłami ogólnej propagandy z celem własnego odrodzenia.

Konarski w ciągłych wędrówkach organizował także związki młodzieży akademickiej w Odesie, Kijowie, Dorpacie i Wilnie. Posiadał on geniusz spiskowca i niewyczerpany zasób sił i energii. Często zdronyż jżwiał się na zebraniach, instruował, zagrzewał i pomimo sioty nocą, bez wytchnienia dalej podążał. Śmiały, gdy chodziło o czyn, czujny i ostrożny, gdy mógł narazić sprawę, od czasu do czasu ginął w bitwach polekich, głównie w Lisowie, tej niedostępnej twierdzy. Tembardziej, że tam w lasach zakładał wła-

sną drukarnię związku, którą należało zaopatrzyc w maszynę i czcionki.

W półtrzecia roku w kraju, nie mającym komunikacji, Konarski dokazał cudu, obudził z uśpienia złołote społeczeństwo, natęczał jej wiarą i ufnością, rzucił hasło obowiązku i pracy nad sobą i kolo siebie skupił, a może od zamarznięcia w ondleniu uratował. Aby ocenić należyte zasługę jego i związkowców, trudności w działaniu, ogrom ofiar pieniężnych i tryumf organizacyjny, należy przytomnieć sobie, że działało się to w czasach Mikołajowskich, o których „nawet Rosyjanie wspominają ze zgrozą”.

W kwietniu 1838 roku Konarski pojechał do Wilna, gdzie prowadził z żydem Rosentalem układy o sprowadzenie z zagranicy maszyn drukarskich i czcionek. Zdradzoną i wytrąconą schronił się w klinię, w której parę dni niby chorował. Wobec niechętne niebezpieczeństwa akademicy po naradzie z prof. Mianowskim postanowili ratować Konarskiego ucieczką. Ogłoszono, że umarł, i w trumnie o zmroku wywieziono go na cmentarz, skąd umknął w przygotowanym ubraniu. Jednak o kilkanaście wiorst od Wilna 27 maja został przez policyę ujęty, ukuty w kajdany i

